

или иной отрасли. В то же время остается невостребованной долларовая масса сбережений населения.

В попытках привлечь долларовые сбережения на вклады в банках или к покупкам ценных бумаг крупных акционерных компаний (камнем преткновения) выступает проблема страхования рисков потенциальных инвесторов. По сути государство должно разрешить данную проблему в долгосрочной программе перехода к социально ориентированной рыночной экономике, в том числе минимизировать риск частного инвестирования. Для этого необходимо обратить внимание на роль малых и средних акционерных обществ в экономике развитых стран.

Большинство таких компаний относится к акционерным обществам закрытого типа (ЗАО) и поэтому не участвуют на открытом РЦБ. Тем не менее их акции покупаются и могут быть проданы. Следовательно, каждая из них представляет собой небольшой локальный РЦБ.

Главное достоинство ЗАО состоит в том, по моему мнению, что в них проявляется эффект местного инвестирования, наиболее приспособленного к потребностям местного населения. Стремление к получению дивидендов сочетается при этом с патристическим участием акционеров в решении конкретных социально-экономических проблем. Такое участие может служить дополнительным стимулом к инвестированию тех же долларовых сбережений на РЦБ.

Учитывая потребности страны в валютных ресурсах целесообразным видится решение вопроса о выпуске государственных ценных бумаг, детерминированных в иностранной валюте. Это также позволит привлечь в экономику страны средства иностранных инвесторов.

Важным является вопрос об информации участников РЦБ. С этой целью необходимо постоянно публиковать информацию об условиях выпуска, обращения, погашения ценных бумаг и т. д. Необходимо информировать инвесторов о позиции Национального банка по актуальным вопросам развития РЦБ.

Рынок ценных бумаг неразрывно связан со всеми секторами (финансовой экономики), в том числе реагирует на процесс ценообразования и налогообложения, на инвестиционную активность банков и на законодательное совершенствование нормативно-правовой базы экономических отношений. При этом сам РЦБ развивается как сложная инфраструктура, которая должна включать инвестиционные возможности населения страны.

Особенности состояния и регулирования экономических отношений занятости в переходной экономике

Е.В. Ванкевич

Функциональные зависимости регулирования занятости, свойственные рыночной среде, в переходных экономиках существенно видоизменяются. Это обстоятельство предопределяет отдельное исследование особенностей состояния и регулирования занятости в переходных экономиках, общей для которых является база становления рынка труда - трудозатратный, трудодефицитный механизм использования рабочей силы и обусловленный им высокий уровень участия, немобильность занятых, трудовая пассивность.

С началом процесса перехода от рынка рабочей силы с ограничением по ресурсам к рынку рабочей силы с ограниченным спросом на нее, обозначились общие для всех переходных стран закономерности в состоянии занятости. Наиболее существенной из них является эклектичность занятости, что означает одновременное существование в экономике как прежних, так и зарождающихся форм обеспечения занятости, которые существуют параллельно. Эклектичность регулирования занятости проявляется также в попытках на неготовые, неразвитые социально-трудовые отношения наложить те формы их осуществления, которые в промышленно развитых странах возникли на достаточно высоком уровне развития отношений занятости. Это касается института социального партнерства, привлечения трудящихся к управлению предприятием, некоторых аспектах развития человеческого капитала. Эклектичность в обеспечении занятости во многих переходных экономиках проявляется также в наборе конкретных мер регулирования занятости, которые заимствуются из зарубежной теории и практики. Так, в РФ с 1991г. провозглашается по сути, активная политика на рынке труда. Однако на практике она дополняется: монетарными мерами по общему оживлению экономики; кейнсианскими мерами по расширению совокупного спроса усилиями государства; привычными административно-командными мерами. В итоге, регулирование занятости настолько многовекторно, что общей стратегии в нем не просматривается.

К важным закономерностям регулирования занятости в переходных экономиках можно отнести: неопределенность данного процесса (это проявляется в неполноте и ограниченности информации о результатах регулирующих воздействий); преобладание политических и социальных факторов в регулировании занятости; наличие монополистического регулирования на региональных уровнях.

Исследование занятости и безработицы в странах с переходной экономикой позволяет выделить общие тенденции:

сокращение численности занятых (в Венгрии - 11,6%; в Польше - 16,3%; в Болгарии - 12%);

изменение структуры занятости в направлении развития сферы услуг;

снижение государственного найма (в среднем на 15-25% в странах Центральной и Восточной Европы);

рост уровня официальной безработицы (практически во всех странах Центральной и Восточной Европы он превысил 10%).

Все страны с переходной экономикой столкнулись с непривычной для них проблемой - появлением и ростом безработицы. В одних странах она приняла массовый характер (Польша, Венгрия), в других - скрытый (Россия, Беларусь). Общими чертами безработицы в переходных экономиках является сходство их структуры: значительный удельный вес молодежи; длительно безработных; высвобожденных с производства; низкая оборачиваемость состава безработных. Это позволяет говорить об общих подходах к ее регулированию.

Условное разделение переходных экономик на три группы по критерию интенсивности и успешности построения рыночной экономики позволяет выявить общие тенденции более (успешных) преобразований. Это: оптимизация занятости на микроуровне; легализация скрытой безработицы; изменение отраслевой структуры занятости в направлении развития сферы услуг за счет мелкого и среднего бизнеса; снижение занятости в государственном секторе; широкое привлечение прямых иностранных инвестиций; активная интеграция в международный рынок труда.

Реформирование государственной собственности в переходной экономике

Д.Л. Федулов

В Республике Беларусь более девяноста процентов собственности находятся в руках государства. Эта собственность функционирует неэффективно.

Общезвестно, что бюрократическая государственная собственность - основной тормоз реформ в переходных экономиках. При этом нельзя допускать две ошибки:

1. Отождествлять государственную собственность с бюрократической.
2. Отождествлять экономические реформы с обязательным переходом к частной собственности.

Существуют эффективно управляемые государственные предприятия. Кроме

того, существуют варианты реформ, при которых государственная собственность остается доминирующей. В то же время основным недостатком государственной собственности является возможность ее отрыва от реальной экономики. В этом заключается внутреннее противоречие государственной собственности. В первом случае государство призвано выражать народные интересы. С другой стороны государство обособлено как институт и реализует собственные интересы. Как же можно реформировать государственную собственность в направлении повышения эффективности ее функционирования? Для этого необходимо понять, как функционирует эффективное предприятие, находящееся в государственной собственности. На таком предприятии государству принадлежит право продажи, слияния. Во-вторых, государство обеспечивает предприятие государственными заказами. В-третьих, государство имеет право перераспределения определенной части прибыли. В-четвертых, государство определяет направления определенной части инвестиций. Остальные полномочия принадлежат трудовому коллективу. Нельзя также забывать, что собственность - это не только полномочия, но и ответственность. Она выражается в зависимости доходов от результата деятельности предприятия. Ответственность несет и государство. Итак, на уровне предприятия государственная собственность при условии эффективного ее функционирования предполагает наличие самоуправляющегося трудового коллектива и распределение полномочий и ответственности между государством и коллективом. Существенная роль принадлежит менеджерам.

Существуют проблемы развития эффективной государственной собственности на макроуровне и демократизации государственной собственности. Необходимо сформировать механизмы реализации общественного содержания государственной собственности:

1. Совместного распоряжения средствами производства, которое реализуется через систему отношений самоуправления трудящихся.
 2. Обеспечения равных возможностей присвоения гражданами средств производства.
 3. Обеспечения равных возможностей использования дохода, получаемого от этой собственности.
 4. Предоставления реальной гарантии занятости работников.
 5. Равные права на минимальную заработную плату и распределение доходов.
- Основной вывод, который может быть сделан - сама по себе государственная